

# El Protestantismo Alemán Frente al Régimen Nazi:

¿Ética v/s Prudencia?

Andrés San Martín Arrizaga

2006

## Presentación

Nuestra intención al exponer este tema, no es en absoluto rescribir la historia, sino solo hacer una nueva visión de ella, tratando de dejar de lado los clásicos juicios valóricos con los que se critica al protestantismo alemán que en su mayoría apoyó o no se opuso al nacional socialismo de los años 30 y 40. Tampoco pretendemos jugar un papel de “abogado del diablo”, pero sí de dar una mirada más contextual y no tan lejana a esta iglesia, pues establecer sentencias condenatorias en este tipo de disputas éticas es muy fácil cuando ya se tienen todos los elementos consumados. Sin duda nosotros conocemos hoy mejor el verdadero trasfondo del nacional socialismo de lo que lo conocieron los alemanes contemporáneos a él.

Plantear un tema como éste no solo es un mero capricho ideológico, sino la respuesta a una inquietud muy grande de parte del suscrito, de plantear la búsqueda de un criterio más amplio e históricamente objetivo sobre este conflictivo tema. Sin duda el haber perdido la guerra hace que la historia se escriba de manera distinta para los alemanes de lo que habría pasado si es que los vencedores hubiesen sido ellos.

## INTRODUCCIÓN

El siglo XX se caracterizó respecto de la iglesia cristiana, en que cada vez que surgieron distintas líneas de pensamiento “seculares”, en los respectivos países en donde surgían, la iglesia local de turno asumía un rol de “capellanía” que trataba de validar en menor o mayor grado la realidad político – social que se vivía. Tal es el caso de las iglesias que hasta muy entrado el s. XX permanecían unidas al Estado, el protestantismo unido a los sectores republicanos en EEUU, o tantos otros. En este contexto, es que podemos afirmar que la actitud de la Iglesia de los Cristianos Alemanes no es ni nueva ni sorprendente. Es solo el reflejo de una realidad

históricamente comprobable. Por supuesto que esto último no pretende justificar nada, sino solo mostrar que más que ser un “error imperdonable”, es algo que forma parte de la naturaleza del pensamiento humano (incluso del cristianismo).



Reunión de líderes de la ICA<sup>1</sup> con miembros del partido nazi.

## PRIMERA PARTE

### Preámbulo Histórico

La ICA no surgió como una simple denominación evangélica agrupada a causa de un férreo nacionalismo. Es el resultado de una suma de antecedentes sociales, políticos, y por supuesto eclesiásticos que afectaron a la en ese entonces única iglesia protestante existente.

Todo surge el 30 de enero de 1933, cuando A. Hitler es elegido Canciller de Alemania. Al día siguiente, se realiza una reunión entre sus líderes y el mismo Hitler. Bajo la influencia de los "Cristianos alemanes" se procede a unificar las diferentes iglesias regionales, hasta entonces independientes, en una Iglesia centralizada del Reich<sup>2</sup>. En las elecciones eclesiásticas, que son convocadas de inmediato, los "Cristianos alemanes" arrasan. En el "Sínodo Marrón" de la Iglesia regional prusiana se decreta la "ley aria" para la comunidad eclesiástica. El 27 de septiembre de 1933, el sínodo nacional alemán en Wittenberg nombra obispo del Reich alemán al pastor Ludwig Müller<sup>3</sup>.

A causa de la casi total aceptación de la ideología nacionalsocialista por parte de los "Cristianos alemanes", dentro de la Iglesia se forma una oposición, a la que pertenece Dietrich

---

<sup>1</sup> Iglesia de los Cristianos Alemanes (Deutsche Christliche Kirche)

<sup>2</sup> Concepto traducido generalmente como imperio, pero que en el idioma alemán indica un significado mucho más fuerte y amplio, difícil de definir en idioma español

<sup>3</sup> El Dr. Müller, amigo desde los años 20 de Hitler, formó parte del grupo “Tropas de Asalto de Jesucristo” y había sido consejero de Hitler en temas eclesiásticos. Una vez que cayó Berlín en manos de la Unión Soviética, cometió suicidio.

Bonhoeffer. Con esta oposición se forma la Iglesia Confesional<sup>4</sup>, que se separa del Cristianismo Alemán, en los sínodos confesionales de Wuppertal-Barmen a principios de 1934 y de Berlín-Dahlem en octubre de 1934. Los representantes más significativos de la Iglesia Confesional son Karl Barth y el pastor de Dahlem, Martin Niemöller. Barth es el autor de la Declaración de Barmen, en la que sostiene que la unión de la fe y de la Iglesia está sujeta únicamente a "Jesucristo tal como se nos da a conocer en las Santas Escrituras". Martin Niemöller es el fundador del "Pfarrernotbund", una federación que va a apoyar – también económicamente – a los pastores afectados por la represión. Con el tiempo (especialmente desde 1939 cuando se inicia la guerra), la represión contra la IC<sup>5</sup> se hace más evidente y muchos de sus miembros son encarcelados, torturados, e incluso en muchos casos ejecutados.

## SEGUNDA PARTE

### Explicación De Algo Inexplicable

La pregunta lógica ante una secuencia histórica semejante a la recientemente relatada es: ¿cómo es posible que la iglesia cristiana apoye ampliamente a una ideología que hasta hoy se recuerda como una de las más nefastas en toda la historia humana? Creemos que la respuesta va más allá de los clásicos juicios simplistas que se limitan a satanizar a estos cristianos, pues se da por hecho que debieron haber actuado en contra de lo que en ese momento parecía ser lo más lógico. El punto es el siguiente: hasta antes de la llegada del nazismo Alemania era un país en la absoluta ruina. Es en este contexto que resultaba lógico que si un líder político que estabilizara la economía, devolviera la identidad y orgullo nacional<sup>6</sup>, iba a recibir un amplio e incondicional apoyo<sup>7</sup> de parte de la población, tal como sucedió en Alemania. Por supuesto que como cristianos no debemos volver a cometer ese nefasto error que cometieron los "Cristianos Alemanes" que firmaron literalmente un "cheque en blanco" a favor del nazismo, pero no debemos dejar de lado, que a la larga, siempre en este tipo de conflictos lo que prima es la estabilidad económica, social, política, por sobre los juicios valóricos. Es así que se apresuran en declarar en 1934:

*"Nosotros no somos una iglesia estatal, pero sí una iglesia evangélica del Reich, para la cual la grandeza del Estado nacional socialista es un artículo de fe"*<sup>8</sup>.

Ante estas fuertes declaraciones, puedo decir que si bien los "artículos de fe" debiesen estar estrictamente vinculados al tema de la fe, ¿acaso no ha sido en prácticamente toda la historia

---

<sup>4</sup> La cual recibe su nombre del hecho de que se agrupa en torno a la confesión de fe que se redactó en el Sínodo independiente de la ciudad de Barmen.

<sup>5</sup> Iglesia Confesante.

<sup>6</sup> El cual como es sabido fue duramente pisoteado por el Tratado de Versalles de 1918.

<sup>7</sup> Cabe recordar que Hitler fue elegido democráticamente, y hasta el fin de la guerra mantuvo un alto nivel de apoyo. Podemos decir que el fracaso del nazismo fue de corte militar, pero no político.

<sup>8</sup> Frase pronunciada por el obispo luterano Ludwig Müller en el Sínodo de 1934.

del cristianismo el bienestar nacional un punto muy importante para los creyentes? Sin duda así ha sido siempre.



Hitler saludando al obispo Ludwig Müller, el 1° de Febrero de 1933

Habiendo el suscrito conocido personalmente a sobrevivientes de esa época, el argumento que se puede entregar a favor del pueblo alemán es: “Hitler prometió, cumplió y prosperó”. Por lo demás, si bien el nazismo siempre fue evidentemente anti judío, Hitler jamás (evidentemente) gritó a los cuatro vientos sobre sus planes de aniquilación en contra de ellos, o nada parecido. Por lo tanto, una cosa es que haya existido el antisemitismo, pero algo muy distinto es que esos mismos antisemitas hubiesen estado de acuerdo con la llamada “solución final” o con algún tipo de exterminación. Es más, la gran mayoría de los miembros del gabinete nazi eran católicos practicantes<sup>9</sup> y no “Cristianos Alemanes”, por lo cual difícilmente se podría atribuir algún grado de culpa en el genocidio o avance del nazismo a estos últimos. Insistimos: si bien no se opuso al gobierno, la ICA jamás firmó algún tipo de concordato, semejante al que sí firmó la Iglesia católica romana.

Es que el tema de si fue cobarde o prudente el actuar de los cristianos alemanes no pasa por si es que siguieron o no preceptos bíblicos. Si bien sabemos que Jesús no guardó silencio ante nada, él como Dios encarnado no vino a la tierra a cumplir las mismas “funciones” para las cuales fue llamada la iglesia. La iglesia está para entregar un mensaje<sup>10</sup>, y no para “dar su vida en sacrificio” o para exigir ese sacrificio de parte de sus miembros.

Queremos insistir: no se trata de considerar como un ejemplo a seguir la actitud de la ICA, pero sí de que no caigamos en juzgamentalismos fuera de contexto que dejan de lado el panorama histórico.

---

<sup>9</sup> Por ejemplo Heinrich Himler, Rudolph Hess, Arthur Seyss Inquart, Franz Von Papen, entre otros.

<sup>10</sup> En este caso el Evangelio.

## TERCERA PARTE

### Una Figura Clave: Dietrich Bonhoeffer



Bonhoeffer junto a otros prisioneros y a su carcelero en el interior de la cárcel de Berlín en 1943.

Nacido en Breslau<sup>11</sup> en 1906 llegando a ser el rostro visible de la Iglesia Confesante. A partir de abril de 1935, Bonhoeffer dirige, por orden de la Iglesia Confesional, el seminario de predicadores en Finkenwalde, cerca de Stettin/Pomerania, en el que prepara a los vicarios para su ordenación a pastores protestantes. Ya hacia finales de ese mismo año son declaradas ilegales todas las Escuelas Superiores y seminarios de predicadores de la Iglesia Confesional.

Con el tiempo (especialmente desde 1939 cuando se inicia la guerra), la represión contra la IC<sup>12</sup> se hace más evidente y muchos de sus miembros son encarcelados, torturados, e incluso en muchos casos ejecutados. Finalmente, el 9 de Abril de 1945 Bonhoeffer es ejecutado en la cárcel de Flossenburg, 21 días antes de la caída de Berlín por parte del Ejército Rojo. Bonhoeffer ha llegado a ser el personaje más representativo de la lucha anti nazi dentro del protestantismo. Pero cabe hacer la pregunta: ¿fue realmente una conducta ética la que él desempeñó en su lucha contra el nazismo? Y si fue así: ¿fue la correcta manera de actuar?

#### Aspecto Ético<sup>13</sup>:

Es nuestra opinión, que el principal aspecto a favor de Bonhoeffer es su muerte teóricamente “mártir”. Eso si entendemos muerte mártir a alguien que da su vida a causa de sus creencias o pensamiento. Sin embargo la realidad nos dice algo muy distinto: Bonhoeffer no fue ejecutado sumariamente o a causa de pertenecer a la IC, sino por un motivo muy particular: el

---

<sup>11</sup> Ciudad que actualmente pertenece a Polonia, bajo el nombre de Wroclaw.

<sup>12</sup> Iglesia Confesante.

<sup>13</sup> Entendemos por conducta la actitud constante (conjunto de acciones conscientes) dirigida hacia un fin. Una ética viene a ser, pues, un código de reglas o principios morales que rigen la conducta, considerando las acciones de los seres humanos con referencia a su justicia o injusticia, a su tendencia al bien o a su tendencia al mal. Es, por tanto, la ética una ciencia normativa, porque busca un ideal o norma, según el cual se pueden formular las reglas y leyes de la conducta. Así que una conducta ética viene a ser sencillamente una conducta de acuerdo con cierta norma. Definición obtenida del artículo “Ética Cristiana” del Seminario Bíblico Yave.

conspirar contra el gobierno y contra el mismo Hitler. Por lo tanto, de acuerdo al Derecho (incluso el moderno) su ejecución se ajustaría a la legalidad<sup>14</sup>. Bajo esta perspectiva, el conspirar contra un gobierno legítimamente constituido, con la única justificación de que este no se “ajustaría a la voluntad de Dios”, está lejos de ser una conducta éticamente correcta o digna de encomio. Agregar además, que la IC no fue perseguida por su Confesión de Fe o por asuntos doctrinales, sino por su sedición.

Por lo demás, al leer sus textos, y conocer la historia de su ministerio dentro y fuera de prisión, vemos una actitud sumamente imprudente, desafiante, que hace creer que él buscaba<sup>15</sup> tener un final trágico. Creer que eliminar a un dictador es una manera ética de “imponer” la democracia y la libertad, pensamos que es algo sumamente contrario a los mismos valores éticos y cristianos a los cuales Bonhoeffer hacía frecuente referencia.

### Aspecto “Práctico”

Como ya hemos señalado Bonhoeffer se caracterizó por enfrentarse de manera directa al nazismo, sin mayores “precauciones”. Ese es el objeto de nuestra crítica: ciertamente en muchos casos la prudencia supera (o debe superar) largamente a la ética, y creemos que este es uno de esos casos. Así, cuando alguien se opone a un régimen dictatorial, pero que mantiene un apoyo superior al 80%, debe entender y asumir que la actitud a desarrollar debe ser distinta a si se tiene un apoyo mayoritario. Realmente creemos que Bonhoeffer al dirigir su iglesia no hizo sino llevarla irresponsablemente a una aniquilación que pudo haber tenido otro destino. Por supuesto que muchas de las libertades individuales fueron derogadas por los nazis a causa de la guerra, pero en lo referente a lo “religioso” no<sup>16</sup>. Las iglesias recibieron subsidios estatales hasta muy entrada la guerra. Por lo tanto creemos que si bien su búsqueda de un cristianismo consagrado es encomiable y digna de ser admirada, también creemos que Bonhoeffer tuvo una visión sumamente “masoquista” de la fe. Pese a las libertades restringidas a causa de la guerra, en ese contexto una iglesia perfectamente tenía las condiciones para desarrollar su labor.

## CUARTA PARTE

### La Ética Versus La Prudencia ¿Dos Conceptos Irreconciliables?

Generalmente se considera que estos conceptos son antagónicos y opuestos, y que es más, la ética siempre ha de superar a la prudencia. Sin embargo el tema va mucho más allá. En la misma Biblia vemos numerosos ejemplos en donde la prudencia y el actuar con benignidad

---

<sup>14</sup> Eso, dejando de lado el si es que estamos o no a favor de la Pena de Muerte (en mi caso no lo estoy).

<sup>15</sup> Si bien sabemos que es una manera exagerada de expresarlo.

<sup>16</sup> Como ejemplo, yo mismo poseo una Biblia impresa por la Sociedad Bíblica Stuttgarter de Alemania en 1939 – año en que se inició la Segunda Guerra Mundial-, lo que demuestra que jamás estuvo prohibida su distribución y estudio. Vale la aclaración que no posee ni la más mínima referencia al nazismo ni a algún tipo de influencia ideológica. De hecho incluye todos los libros del canon alejandrino del Antiguo Testamento. El texto es exactamente el mismo que se continuó publicando hasta que se realizó una revisión de este en 1954.

fueron la consigna. De hecho, el mismo Jesús no siempre actuó en confrontación directa con sus opositores.

El punto es que en casos como el que estudiamos, creemos que sí era necesario que la prudencia superara a la ética. ¿Por qué? Porque al hacer primar la prudencia en ningún caso se está dejando de lado el mensaje cristiano. Éste va mucho más allá de tener muertes heroicas o de oponernos al sistema y gobiernos de turno en el nombre de Cristo.

En muchos casos se afirma que todos aquellos que guardaron silencio frente al nazismo, son tan culpables hasta de la última gota de sangre judía, al mismo nivel que los altos oficiales de las SS. Pero nos surge la pregunta: si ni aún la Cruz Roja que visitó los Campos de Concentración nazis se percató de algún tipo de exterminio, ¿cómo iban a tener conocimiento los alemanes civiles de dicha situación<sup>17</sup>? Entonces, si es que se desconoce el punto más nefasto de la ideología nacional socialista, no creemos que haya habido un motivo realmente justificado como para oponerse a ella al nivel de oposición que llevó a cabo la IC. Como el suscrito mismo ha escuchado de varios alemanes, ellos mismos declaran haber llevado una vida normal, sin ver cadáveres de nadie votados en las calles, ni ver fusilamientos masivos en estas mismas. Incluso al leer la “obra maestra” de Hitler, *Mein Kampf*<sup>18</sup>, si bien se encuentra presente su marcado antisemitismo, no se aprecia nada que haga pensar en una cruel dictadura o en intentos de aniquilación masiva. Por lo tanto, siendo esa la realidad, lo más apropiado era actuar con prudencia, midiendo cuál era en costo de oponerse al nazismo, y si es que con los elementos que ellos conocían, realmente se justificaba realizar algún tipo de oposición activa, tal como la de la IC. Es muy fácil realizar ese juicio valórico que los preceptos éticos modernos realizan en contra de esos cristianos, sin embargo, ellos no conocían la realidad de la ideología nazi y sus verdaderos planes raciales<sup>19</sup> y militares. Incluso en los textos escritos por Bonhoeffer<sup>20</sup> jamás se hace alusión a que él supiese sobre estos planes de genocidio, motivo que hace pensar en que él nunca supo concretamente de lo que sucedía en los Campos de Concentración. Mayor argumento entonces como para descalificar la actitud de la IC en contra del nazismo.

Es que en este frente a frente de la ética y la prudencia no se trata de qué cosa es o no buena, o si se actúa o no cristianamente. Lamentablemente la vida “real” va más allá de los abstractos planteamientos de la ética y de lo que muchos hoy llaman “actitud cristiana frente a la injusticia”.

Claro está la ICA se excedió en su apoyo al nazismo. Es cierto que existía un juramento de lealtad al Reich, pero éste en ningún caso pedía renegar de las creencias religiosas en general, sino solo exigía lealtad política al gobierno. Es más, creo que el juramento a la bandera de los EUA o cantar “God Save the Queen”<sup>21</sup>, o la sanguinaria y racista letra del coro de la Marsellesa<sup>22</sup> pueden ser considerados mucho más “idolátricos” que el ya mencionado juramento al Reich.

---

<sup>17</sup> De la llamada “Solución Final”.

<sup>18</sup> Ver texto número 3 de la Bibliografía citada al final de nuestro ensayo.

<sup>19</sup> Es más, de acuerdo a la historia oficial, la “solución final” solo tomó forma a fines de 1941 en la “Conferencia de Wannsee”, en donde altos personeros nazis habrían decidido la aniquilación total del pueblo judío. Al parecer esa idea no siempre estuvo en los planes nazis (si bien sabemos que eso queda en el plano de la incógnita).

<sup>20</sup> Al menos a los cuales el suscrito ha tenido la oportunidad de acceder.

<sup>21</sup> Himno nacional de Gran Bretaña.

<sup>22</sup> Himno nacional de Francia. “*A las armas ciudadanos, formemos los batallones, marchemos, hasta que la sangre impura inunde nuestros surcos*”.



La revista “Deutsches Diaconen Blatt”<sup>23</sup>, boletín informativo oficial de los “Cristianos alemanes”.

## PUNTO CINCO

### Algunas Consideraciones Finales

#### 1- La Ética Es Mucho Más Que Oponerse A Los Regimenes Totalitarios De Turno:

En otras palabras, el que el tercer Reich haya sido un gobierno totalitario no justifica desde un punto de vista ético y cristiano responder al mal con aún más mal. El participar en una conspiración contra Hitler es una muestra de ello. Por qué: pues aún si hubiese resultado, el partido nazi tenía líderes de sobra<sup>24</sup> como para que su estabilidad no se viese afectada por la muerte de Hitler. Es ese sentido, cualquier conspiración, además de ser contraria a los principios defendidos por la IC habría sido absolutamente inoperante. Una conducta ética no es solo buscar o tener una muerte heroica. Al ser la ética un código de principios que rigen una conducta para lograr un fin, en este caso dicha ética debería haberse guiado por causas “cristianos” y no haberse puesto a la misma altura que sus opositores. Queda pendiente la pregunta: ¿es que todas las veces que consideremos que un gobierno es “contrario a la voluntad de Dios, hemos de intentar derrocarlo?

#### 2 – El Juicio Ético Actual Posee Muchos Más Elementos Probatorios De Los Que Conocieron Los “Cristianos Alemanes” y la sociedad alemana en general:

<sup>23</sup> “Página Diakónica Alemana”.

<sup>24</sup> Tales como Herman Göring, Heinrich Himler, Kart Dönitz (Gran Almirante) o Wilhelm Keitel (Jefe del Estado Mayor de la Wehrmacht).

Por esta misma razón insistimos que caer en juicios simplistas es un camino muy poco objetivo. Somos nosotros los que tenemos los libros de historia, 60 años de ésta, testimonios, y muchos elementos de análisis, los cuales desde luego, los “cristianos alemanes” no tuvieron. Creo que es evidente que si Hitler en sus discursos hubiese hablado de exterminio y persecución feroz a la oposición, no habría recibido el amplio apoyo que siempre tuvo de parte del pueblo alemán<sup>25</sup>. Al contrario, los cristianos alemanes tenían como juicio ético y cristiano su necesidad de estabilidad, de salir de la pobreza, de salir adelante. Esos eran sus criterios éticos, y quien cumpliera con ellos recibiría el apoyo. En ese momento tanto los cristianos alemanes como todo el pueblo necesitaban cosas concretas, tal como la que el nazismo les proporcionó desde un principio, y no palabras abstractas<sup>26</sup> de paz y sacrificio como las que la IC ofrecía. Bonhoeffer les hablaba de una “Gracia Cara”, justo algunos años después de que el pueblo alemán aún pagaba precisamente “caro” (y muy “caro”, por cierto) su derrota en la Gran Guerra<sup>27</sup>.

### 3- La Iglesia No Debe Permitir Ser Una “Capellanía” De Las Ideologías Seculares De Turno.

Ese fue sin lugar a dudas el principal error cometido por la ICA: el haber aceptado casi incondicionalmente una ideología ajena al cristianismo, el haber “firmado un cheque en blanco” en pro de algo que no le es propio. Sea bueno o muy bueno, la iglesia no está para validar ningún gobierno, sino para expandir su mensaje, el cual no va a ser asimilado jamás por ningún tipo de gobierno o ideología secular. Lamentablemente en Chile ha pasado algo parecido cuando se declara de parte de líderes protestantes que la democracia es “la respuesta de Dios a las oraciones de los cristianos”. La iglesia trasciende a los gobiernos<sup>28</sup>, ya sea democráticos o dictatoriales, fascistas o marxistas, por lo que es sumamente peligroso considerar “mesiánico” a alguno, tal como en el caso del nazismo.

### 4 – La Iglesia No Está Para Dar Directrices Éticas O Morales A Su Sociedad:

Creemos que esa es una “mochila” muy pesada que la iglesia ha puesto sobre sí erradamente. La política es política y el mensaje cristiano es mensaje cristiano. Eso es lo que los detractores de la “Teología de los Dos Reinos” no han querido asimilar. El mundo secular lamentablemente no se va a normar nunca de acuerdo a los principios cristianos, por lo cual no podemos esperar que este mundo secular sea juzgado en base a nuestros criterios cristianos. Las leyes raciales de 1935<sup>29</sup> o las reformas judiciales chilenas de estos años<sup>30</sup>, podrán ser o muy buenas o muy malas, pero ninguna de ellas se hizo pensando en si corresponden a la ética cristiana o no. Mal entonces podría juzgárselas por no estar de acuerdo con ella. Para que un juicio valórico sea válido, debe realizarse con un punto de partida que sea pertinente a todos los elementos que se pretende juzgar.

---

<sup>25</sup> Quizás eso se explique en el hecho de que a medida que se fueron conociendo las atrocidades del llamado posteriormente “Holocausto”, solo bastaron 3 o 4 años para que el nazismo desapareciera de Alemania casi por completo (hasta el día de hoy).

<sup>26</sup> Lo cual no quiere decir que éstas sean erradas, solo que no siempre son la 1ª necesidad.

<sup>27</sup> La Primera Guerra Mundial (1914-1918).

<sup>28</sup> Más aún, teniendo en cuenta que la fe cristiana existió por más de 1700 años antes de que llegase a existir la democracia moderna con la “Revolución Francesa” en 1789.

<sup>29</sup> Conocidas tradicionalmente como las “Leyes de Nüremberg”, en las cuales se legalizaba la discriminación y segregación en contra del judaísmo en el interior de la sociedad alemana

<sup>30</sup> Tales como la “reforma Procesal Penal” o la derogación de la Pena de Muerte.

Como podemos ver, es un tema que da para un análisis muy complejo. Insistimos en que nuestra intención no es realizar una apología del nacional socialismo ni de sus seguidores, pero sí de dar un “voto de absolución” a los cristianos protestantes que ingenuamente (al menos en su mayoría) se involucraron en este oscuro y lamentable episodio de la historia humana.

No pretendemos rescribir la historia, sino hacer una nueva (o distinta) interpretación ética de ella.

### BIBLIOGRAFÍA

- 1 – BONHOEFFER, Dietrich: **“Creer y Vivir”**. Salamanca, Ediciones Sígueme, 1974
- 2 - BONHOEFFER, Dietrich: **“El Precio de la Gracia”**. Salamanca, Ediciones Sígueme, 1986.
- 3 – HITLER, Adolf: **“Mi Lucha”**. Bogotá, Ediciones Solar, 2002.
- 4 – SALVAT EDITORES: **“HISTORIA UNIVERSAL”**. Lima, Salvat Editores, 2005 (pp. 258 – 343)

### VIDEOGRAFÍA

- 1 – **AMEN**, film de Costa Gavras, año 2001, Alemania.
- 2 – **BONHOEFFER**, Agente de Gracia. Gateway Films – Vision videos, año 2000, Alemania
- 3- **LA SOLUCIÓN FINAL** (La Conspiración), HBO Producciones, 2003, Estados Unidos.